

							ю атмосфе ру
1.	Развивающие дисциплины	60,5	56,5	59,2	65,8	48	56,2
2.	Английский язык	66,8	57,3	66,8	74,1	68,9	75,9
3.	История и обществознание	89	75	69	71	64	88,7
4.	Математика и информатика	94,5	71	75	60	67	86
5.	Естественные науки	85,3	78	89	64	69	80
6.	Русский язык и литература	83,5	54	67	63,5	67	63
7.	Начальные классы	66	59	64	72	67	71
8.	Социально-психологическая служба	66,9	59,5	61,2	70,2	55	70
	Общий средний показатель	76,5	63,8	68,9	67,5	63,2	73,9

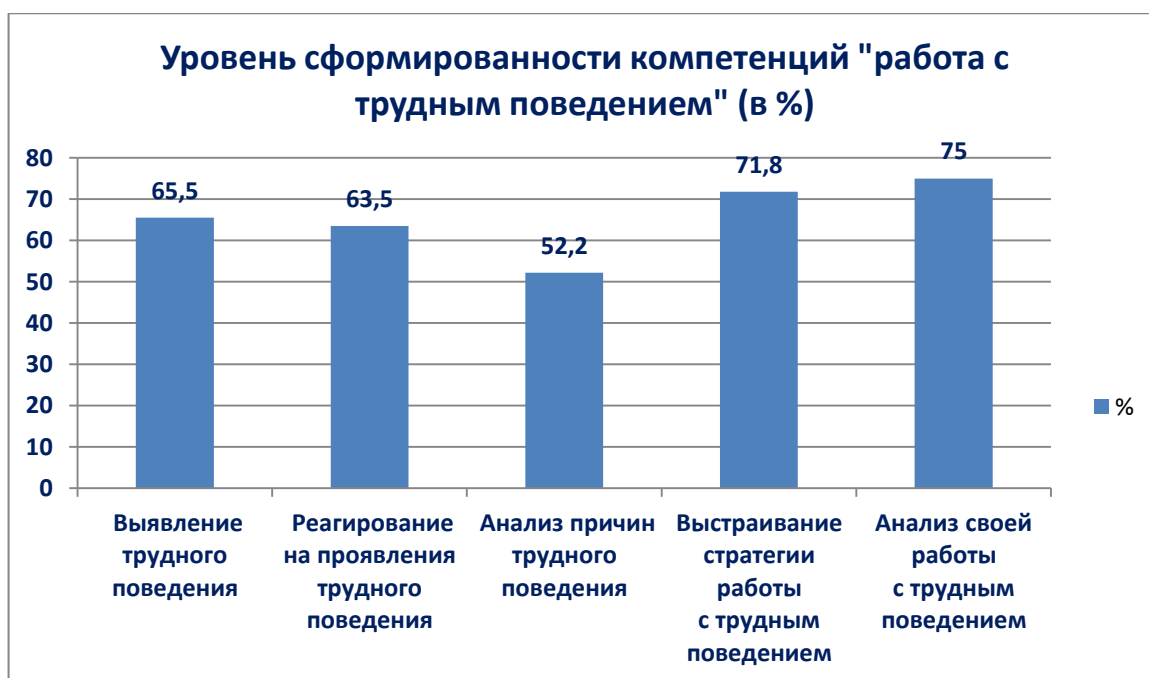
По этим показателям самые высокие оценки получили учителя естественно-научных дисциплин (78% и 69%). Самые низкие оценки по показателю «ориентация на учебный результат» у педагогов методического объединения русского языка и литературы (54%), развивающих дисциплин (56,5%), учителя английского языка (57,3%), учителя начальных классов (59%); по показателю «индивидуальный подход» у учителей развивающих дисциплин (48%) и педагогических работников социально-психологической службы (55%).

Профиль компетенций, второго теста «Работа с трудным поведением».

Данный тест оценивал умение педагога работать с трудным поведением детей:

- **Выявление трудного поведения** (замечает ли учитель признаки сложного поведения, может его описать без своей интерпретации).
- **Реагирование на проявления трудного поведения** (влияние на уменьшение вреда для самого ребенка и окружающих в ситуации проявления трудного поведения).
- **Анализ причин трудного поведения** (распознавание провоцирующее событие; умение делать предположение о причинах поведения; выбрать подходящую ситуации реакцию).
- **Выстраивание стратегии работы с трудным поведением** (создание условия для поддержки ученика с трудностями поведения и снижения конфликтов; умение обучать ученика желаемому конструктивному поведению взамен трудного).
- **Анализ своей работы с трудным поведением** (умение анализировать, что получилось и что не получилось, в процессе с учеником с трудным поведением; умение предложить варианты, как улучшить то, что не удалось).

Ниже на диаграмме представлены результаты диагностики:



Западающие компетенции:

- анализ причин трудного поведения;
- реагирование на проявление трудного поведения.

Ниже представлены результаты по методическим объединениям.

Оценка компетенций педагогов МО (в %)						
№	МО учителей	Реагирование на проявление трудного поведения	Выявление трудного поведения	Выстраивание стратегии работы с трудным поведением	Анализ причин трудного поведения	Анализ своей работы с трудным поведением
1.	Развивающих дисциплин	69,9	63,3	60,7	47,2	67,1
2.	Английский язык	77,1	67	66,7	33,4	73,7
3.	История и обществознание	73,3	78	75,3	48	83,3
4.	Математика и информатика	66,5	61,5	80	55,5	91,5
5.	Естественные науки	60	67	73	67	83
6.	Русский язык и литература	50	55,5	76,5	67	50
7.	Начальные классы	64,4	63,1	74	42,5	74
8.	Социально-психологическая служба	61,2	68,8	67,8	57,3	77,7
	Общий средний показатель	63,5	65,5	71,8	52,2	75

По показателю «анализ причин трудного поведения» самые высокие оценки получили учителя естественно-научных дисциплин и учителя русского языка и литературы (67%), самые низкие - учителя английского языка (33,4%). По показателю «реагирование на

проявление трудного поведения» самые высокие результаты продемонстрировали учителя английского языка (77,1%) и учителя истории (73,3%). Самые низкие оценки получили учителя русского языка и литературы (50%) и педагогические работники методического объединения социально-психологической службы (61,2%). Что для нас стало определенным сигналом.

Третий тест «Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности учеников» оценивал компетенции, необходимые для того, чтобы сформировать у учеников:

- Читательскую грамотность
- Математическую грамотность
- Естественно-научную грамотность
- Финансовую грамотность
- Креативное мышление
- Глобальные компетенции

На диаграмме представлены результаты диагностики:



Педагоги продемонстрировали достаточно высокий уровень владения данными компетенциями.

Но при этом, мы выделяем проблемные зоны, наличие которых подтверждается анализом работы школы:

- читательская грамотность;
- креативное мышление;
- математическая грамотность.

В таблице представлены результаты теста «Компетенции учителя по формированию функциональной грамотности учеников» по методическим объединениям.

Оценка компетенций педагогов МО (в %)							
№	МО учителей	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественно-научная грамотность	Финансовая грамотность	Креативное мышление	Глобальные компетенции
1.	Развивающих дисциплин	71,8	80,6	81,4	88,8	79,8	76,6
2.	Английский язык	71,6	71	78	73,7	71	76,3
3.	История и обществознание	73,7	79,3	71	89,3	69,3	76

4.	Математика и информатика	81	81	87,5	77	79	83
5.	Естественные науки	83,3	79	86	79,3	79,3	87
6.	Русский язык и литература	83	83	83	75	79	100
7.	Начальные классы	74	77,2	76,5	78,1	71,2	76,5
8.	Социально-психологическая служба	78,5	71,7	70	76,3	67,3	67,7
	Общий средний показатель	77,1	77,9	79,2	79,8	74,4	80,3

Самые высокие оценки по показателям получили:

- «читательская грамотность» **83,3%** - учителя естественных дисциплин, **83%** - учителя русского языка и литературы;
- «креативное мышление» **79,8%** - учителя развивающих дисциплин и естественных дисциплин (79,3);
- «математическая грамотность» **83%**- учителя русского языка и литературы и **81%** - учителя математики.

Самые низкие оценки по показателям получили:

- «читательская грамотность» **71,6%** – учителя английского языка и **71,8%** - учителя развивающих дисциплин;
- «креативное мышление» **67,3** – педагогические работники социально-психологической службы, **69,3%** - учителя истории;
- «математическая грамотность» **71%**- учителя английского языка и литературы и **71,7%** - педагогические работники социально-психологической службы.

Четвертый тест оценивал цифровые компетенции педагога.

Средний показатель сформированности цифровых компетенций достаточно высокий и составляет **78,8%**.

В таблице представлены результаты теста «**Цифровые компетенции**» по методическим объединениям.

Оценка цифровых компетенций педагогов МО (в %)		
№	МО учителей	%
1.	Развивающих дисциплин	62,3
2.	Английский язык	71
3.	История и обществознание	73
4.	Математика и информатика	75
5.	Естественные науки	74,3
6.	Русский язык и литература	58,5
7.	Начальные классы	68,2
8.	Социально-психологическая служба	70,7
Общий средний показатель		78,7

Самый высокий результат показали учителя математики и информатики – 75%.

Результат выше 75% показали 42% педагогов, участвующих в тестировании. Эти педагоги хорошо разбираются в цифровых инструментах и знают, как создавать интересные задания в онлайн-формате. Самые низкие результаты у учителей развивающих дисциплин – 62,3%. Всего низкий уровень показали 4% тестируемых педагогов.

Более 50% педагогов для эффективного решения педагогических задач необходимо научиться подбирать и применять разные цифровые инструменты и сервисы, что и будет являться зоной роста профессиональной компетенции.

Результаты проведенной диагностики позволили педагогам получить индивидуальные рекомендации для организации своего самообразования сразу после прохождения тестирования.

Аналитические данные были рассмотрены на заседаниях методических объединений учителей и на методическом совете школы. Каждым педагогом проведена самооценка (анализ) своего самообразования на основе выявленных и профессиональных дефицитов.

Для организации повышения уровня профессиональной компетенции педагогических работников в рамках внутрикорпоративного обучения, методическим советом школы по результатам диагностики выделены группы учителей, показавших как самые низкие, так и самые высокие результаты.

Рекомендации:

Разработать (или) скорректировать индивидуальные образовательные маршруты профессионального развития педагогических работников на основе выявленных профессиональных дефицитов.

Заместитель директора по НМР



Н.М. Мусина

11.04.2022